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**PITANJA I ODGOVORI – PDP**

**Mehanizam za oporavak i otpornost**  **NADLEŽNO TIJELO: Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture**

**ROK ZA PODNOŠENJE PP: 30.05.2025. godine**

**ROK ZA ODGOVOR NA PITANJE (UzP): 17.1.2025. godine**

**NAZIV POZIVA: Nabava vozila na alternativni pogon za javni gradski i prigradski linijski promet**

**REFERENTNI OZNAKA POZIVA: NPOO. C1.4. R4-I1.01**

**TIP NATJEČAJA: ograničeni**

**MODALITET: trajni**

Objavljeni odgovori dopunjuju i detaljnije pojašnjavaju dokumentaciju Poziva na dostavu projektnih prijedloga (PDP). Odgovor na pojedino pitanje mora biti eksplicitan, ali u svojoj cjelini ili djelomično smije sadržavati jasne i nedvosmislene reference na odgovor uz neko drugo pitanje.

U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. **Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično**. U slučaju takvih pitanja, odgovor nadležnog tijela će upućivati na relevantni dio dokumentacije PDP-a.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **VERZIJA:**  | **1** |
|  | **OBJAVA SVIH PITANJA/ODGOVORA IZ VERZIJE 1:** | **09.12.2024.** |
| **RB** | **DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 02.12.2024. godine** | **DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 09.12.2024.** |
|  | Poštovani, U Uputama za prijavitelje Poziva na dodjelu bespovratnih sredstava C1.4. R4-I1 (C7.1.I2) Nabava vozila na alternativni pogon za javni gradski i prigradski linijski promet, Poglavlje 3.; Kako se prijaviti, Potpoglavlje 3.1. Projektni prijedlog; u tablici s popisom obvezne i neobvezne dokumentacije kao jedan od dokumenata navodi se „Izvješće neovisnog tijela da Ugovor o javnim usluga sklopljen između nadležnog tijela javne vlasti i pružatelja usluge javnog prijevoza ispunjava sve uvjete utvrđene Uredbom 1370/2007“.1. Molimo Vas informaciju koje tijelo se u kontekstu UZP smatra „neovisnim  tijelom“?
2. Molimo informaciju temeljem kojeg Pravilnika ili propisa se utvrđuje kako se određeni subjekt smatra „neovisnim tijelom“?
3. Molimo informaciju postoji li utvrđeni popis ili katalog neovisnih tijela koja mogu pružiti uslugu pripreme Izvješća o ispunjenju uvjeta spomenutom Uredbom?
4. Molimo informaciju postoje li utvrđeni kriteriji koje neovisno tijelo mora zadovoljavati kako bi moglo sudjelovati u izradi Izvješća?
 | Odgovori:1. U okviru UZP-a neovisnim se tijelom smatra neovisni ovlašteni revizor ili odvjetnik.
2. Temeljem zahtjeva ovog Ministarstva iz Uputa za prijavitelje na predmetni Poziv.
3. Popis neovisnih tijela možete pronaći u Registru ovlaštenih revizora ili Imeniku odvjetnika.
4. Vidjeti odgovor na prvo pitanje.
 |
| **RB** | **DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 03.12.2024. godine** | **DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 09.12.2024.** |
|  | Poštovani, Imali bismo pitanja vezano uz poziv NPOO.C1.4.R4-I1.01- „**Nabava vozila na alternativni pogon za javni gradski i prigradski linijski promet**“ Radi se o nabavi 3 električna autobusa za internog operatera Grada Križevaca – Križevački poduzetnički centar d.o.o. Ukupna vrijednost investicije manja je od 10 milijuna eura. Prema kriterijima odabira, navedeno je da je za investicije ispod 10 milijuna eura potrebno izraditi skraćenu analizu troškova i koristi. **Molimo Vas za potvrdu** razumijevanja da je za navedenu skraćenu analizu troškova i koristi dovoljno pokazati da je **financijska neto sadašnja vrijednost negativna** (manja od 0), a da je ekonomske benefite dovoljno **kvalitativno** opisati, odnosno da ekonomske benefite **nije potrebno kvantificirati** te dokazivati da je omjer troškova i koristi (B/C) veći od 1, a ekonomska neto sadašnja vrijednost (ENPV) veća od nule. Kako se radi o uspostavi nove usluge javnog prijevoza studiji je cilj bio utvrditi **potencijal i potrebu** za uvođenjem javnog prijevoza u Gradu Križevcima. Unutar Studije obrađena su poglavlja koja prate zahtjeve CBA Vodiča i Vademecuma: Opis projekta, Analiza potražnje, opcija – odabrane linije i potrebna vozila na istima, zahtjevi vezano uz infrastrukturu (punionice), definiranje tarifnog sustava, modela upravljanja uslugom i ostala. Međutim kako se radi o uspostavi nove usluge javnog prijevoza, studija je morala odrediti novu potrebnu ukupnu mrežu linija, vozni red, **sukladno tome potrebna vozila, prateću infrastrukturu** i sve ostale elemente kako bi se uspostavio novi sustav javnog prijevoza te izračunao **iznos potrebne potpore/subvencije** koju će Grad morati izdvajati za javni prijevoz sukladno metodologiji određenoj **Uredbom 1370/2007**. Drugim riječima, u svrhu analize financijskih pokazatelja novog sustava javnog prijevoza, proveden je račun dobiti i gubitka, koji procjenjuje potrebnu subvenciju.  S obzirom na zahtjeve ovog Poziva Korisnik će **ažurirati postojeću Studiju** na način da se u **prilog** doda **financijska analiza** koja će biti izrađena u skladu s ranije navedenim dokumentima i vodičima, **kvalitativna ekonomska analiza** te opiše **financijska održivost projekta**. 1. Molimo Vas za potvrdu hoće li prema opisu ažurirana Studija biti prihvatljiva za prijavu na navedeni Poziv? Ista će odražavati zadovoljenje kriterija definiranih Pozivom
 | Odgovori: U skladu sa Uputama za prijavitelje, **Poglavlje 3.1. Projektni prijedlog** Potvrđujemo da je za projekte čija je vrijednost manja od 10 milijuna EUR potrebno izraditi samo financijsku analizu i kvalitativnu ekonomsku analizu tj. da ekonomske koristi nije potrebno kvantificirati te dokazivati da je omjer troškova i koristi (B/C) veći od 1, a ekonomska neto sadašnja vrijednost (ENPV) veća od nule. U studiji mora biti ukratko opisano na koji se način planira osigurati financijska održivost projekta (prihodi od projekta, subvencije grada i sl.).**Poglavlje 1.5.** **Obveze koje se odnose na državne potpore/potpore male vrijednosti** Kod računanja financijskog jaza potrebno je uzeti u obzir da će zbog Ugovora o pružanju javnih usluga sklopljenog između Grada i operatera, bilo kakvo povećanje neto prihoda nastalih obavljanjem komunalne djelatnosti pružanja javne usluge prijevoza putnika u javnom prometu rezultirati adekvatnom smanjenjem iznosa potpore/subvencije Grada. Sukladno navedenom, ne bi trebalo doći do prekomjerne kompenzacije javnih sredstava tj. postotak financijskog jaza može biti maksimalan.**Poglavlje 3. Projektni prijedlog**Napominjemo da, i ukoliko je CBA skraćena, sama Studija izvodljivosti mora imati strukturu koja je propisana CBA Vodičem i Vademecumom. |
| **RB** | **DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 07.01.2025. godine** | **DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.01.2025.** |
|  | 1. U UZP se navodi obvezna izrada Studije izvodljivosti sa analizom troškova i koristi. Budući da je također otvoren i Poziv Izgradnja infrastrukture za punjenje električnih autobusa (u kojem je također obvezna dostava CBA Studije), da li se u okviru ovog poziva može dostaviti jedna Studija budući je riječ o međusobno povezanim aktivnostima?

 Unaprijed hvala na odgovoru, Lp | Odgovor: 1. Kako je Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture zaduženo za Poziv “Nabava vozila na alternativni pogon za javni gradski i prigradski linijski promet” referentnog broja: NPOO.C1.4.R4-I1.01 odgovor koji dajemo odnosi se isključivo na taj poziv.

Studija izvodljivosti s analizom troškova i koristi koja se dostavlja uz prijavu uz ovaj poziv mora sadržavati podatke koji opravdavaju traženje broja autobusa u prijavi kako bi se smatrala zadovoljavajuće kvalitete. Ako navedena studija sadrži i podatke vezane uz infrastrukturu za punjenje električnih autobusa, smatrati će se da je studija zadovoljavajuće kvalitete, tj. biti će prihvaćena |
| **RB** | **DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.01.2025. godine** | **DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.01.2025.** |
|  | 1. U točci 3.1 Uputa za prijavitelje navedeno je da je potrebno izvršiti analizu tržišta. Udruga javnih gradskih prijevoznika je u srpnju 2024. u ime svih članica Udruge izvršila analizu tržišta za autobuse. dali je prihvatljiva ova analiza tržišta ili je potrebno da svaki prijavitelj dodatno zasebno izvrši analizu tržišta?

Pulapromet d.o.o. | Odgovor: 1. Navedena analiza tržišta smatrati će se dovoljnom. U slučaju da prijavitelj nije član Udruge, može dostaviti istu ili napraviti svoju analizu tržišta.
 |
| **RB** | **DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.01.2025. godine** | **DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.01.2025.** |
|  | 1. U Uputama za prijavitelje se u cijelom dokumentu navodi da je predmet Poziva nabava niskopodnih\* autobusa.

\*Niskopodni = bez stepenica na vratima i koridoru po dužini cijelog vozila te površini za stajanje putnika (najčešće s 3 vrata – za gradski prijevoz). Obzirom na potrebu nabave autobusa za prigradski prijevoz (više sjedećih a manje stajaćih mjesta) dali je dopuštena nabava niskoulaznih\*\* autobusa? \*\*Niskoulazni = bez stepenica na vratima i podu za stajanje putnika do kraja drugih vrata nakon drugih vrata dopuštene su stepenice i povišeni pod (najčešće s 2 vrata – za prigradski prijevoz). | Odgovor: 1. Kako je navedeno u Uputama za prijavitelje i Nacionalnom planu oporavka i otpornost 2021.-2026. Srpanj 2021, te dodataku Nacionalnom planu oporavak i otpornosti 2021.-2026. studeni 2023, isključivo je prihvatljiva nabava niskopodnih autobusa.
 |
| **RB** | **DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 14.01.2025. godine** | **DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.01.2025.** |
|  | 1. Poštovani,

U točci 2.10 Uputa za prijavitelje navedene su prihvatljive kategorije troškova:Troškovi nabave niskopodnih autobusa na alternativna goriva (troškovi nabave autobusa, troškovi obuke vozača i osoblja za održavanje autobusa i slični povezani troškovi).Obzirom na novu tehnologiju (električni autobusi), dali se pod navodom „slični povezani troškovi“ može uključiti kao prihvatljiva kategorija troškova i trošak nabave dijagnosgtičke opreme i specijalnog alata za predmetne autobuse? | Odgovori: U skladu sa Uputama za prijavitelje,1. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u. Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.
 |
| **RB** | **DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.01.2025. godine** | **DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.01.2025.** |
| **7.** | 1. Sukladno UZP, u sklopu obvezne dokumentacije koja se dostavlja uz projektni prijedlog je i „Studija izvodljivosti sa analizom troškova i koristi ili sa skraćenom analizom troškova i koristi“.

 Da li navedena Studija može obuhvatiti i aktivnosti/troškove vezane uz drugi poziv koji je svojim aktivnostima vezan uz ovaj, i to „Izgradnja infrastrukture za punjenje električnih autobusa, Kod poziva: NPOO.C7.1.R1-I4.01.? Dakle, da li to može biti jedna Studija koju prilažemo u prijavu oba poziva? | Odgovor: 1. Kako je Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture zaduženo za Poziv “Nabava vozila na alternativni pogon za javni gradski i prigradski linijski promet” referentnog broja: NPOO.C1.4.R4-I1.01 odgovor koji dajemo odnosi se isključivo na taj poziv.

Studija izvodljivosti s analizom troškova i koristi koja se dostavlja uz prijavu uz ovaj poziv mora sadržavati podatke koji opravdavaju traženje broja autobusa u prijavi kako bi se smatrala zadovoljavajuće kvalitete. Ako navedena studija sadrži i podatke vezane uz infrastrukturu za punjenje električnih autobusa, smatrati će se da je studija zadovoljavajuće kvalitete, tj. biti će prihvaćena. |
| **RB** | **DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 15.01.2025. godine** | **DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 17.01.2025.** |
| **8.** | 1. 1. Poštovani,

Ukoliko je predmetna Studija izvodljivosti izrađena pred godinu dana te je sukladno tadašnjim informacijama izrađena da je investitor Grad, da li je ista prihvatljiva za prijavu na predmetni poziv s obzirom da su prihvatljivi prijavitelji predmetnog poziva i investitori operateri javnog (autobusnog) prijevoza koji obavljaju uslugu javnog gradskog i prigradskog prijevoza ili je takvu Studiju izvodljivosti potrebno izmijeniti i uskladiti investitora?Zahvaljujemo unaprijed. | Odgovor: 1. Ako je navedenu studiju izradio Grad koji je i većinski vlasnik operatera javnog (autobusnog) prijevoza, nije nužno mijenjati naziv investitora.
 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **RB** | **DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 24.01.2025. godine** | **DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 31.01.2025.** |
| **9.** | 1. Ukoliko je postupak nabave autobusa već u tijeku i bilo je provedeno prethodno savjetovanje na koji nije bilo pitanja vezano uz postavljenu procijenjenu vrijednost nabave, je li potrebno i dalje imati analizu tržišta koja uključuje upit za tri informativne ponude?
 | Odgovor: 1. Sukladno Uputama za prijavitelje, točka 3. Kako se prijaviti, podtočka 3.1. Projektni prijedlog, propisano je da su prateći dokumenti za utvrđivanje opravdanosti iznosa prihvatljivog troška u proračunu projekta: rezultati analize tržišta, skenirani sklopljeni ugovori/okvirni sporazumi (uključujući sve izmjene/dopune ugovora), ponude i/ili cjenici, koji se dostavljaju kao prilozi Prijavnog obrasca, za (planirane) ugovore iz nacrta proračuna.

Procijenjena vrijednost autobusa temelji se na Analizi tržišta koju je u srpnju 2024. god., u ime svih članica, provela Udruga javnih gradskih prijevoznika. **Napomena**: Prijavitelji moraju nabaviti i pustiti u promet najmanji broj niskopodnih autobusa na alternativni pogon, kako je definirano u točki 1. Opće informacije, podtočka 1.4. Financijska alokacija, iznosi i intenziteti bespovratnih sredstava, obveze prijavitelja, Tablica 2. Raspoloživa sredstva po prijaviteljima. |
| **RB** | **DATUM ZAPRIMANJA PITANJA: 03.02.2025. godine** | **DATUM ODGOVORA NA PITANJE: 10.02.2025.** |
| **10.** | 1. Da li je prihvatljiva nabava sustava za informiranje putnika (za vizualno informiranje putnika i glasovnu najavu stanica) radi povećanja dostupnosti informacija osobama s oštećenjima sluha i vida te sustava za naplatu karata?
 | Odgovor: 1. U interesu jednakog postupanja, nadležno tijelo ne može dati prethodno mišljenje u svezi s prihvatljivošću prijavitelja/partnera, projekta ili određenih aktivnosti i troškova te ne može zamijeniti niti prejudicirati ishod pojedinih faza postupka dodjele kako su opisane u UzP-u.

Slijedom navedenog, nadležno tijelo nije u mogućnosti odgovarati na pitanja koja zahtijevaju ocjenu prihvatljivosti konkretnog projekta, konkretnog prijavitelja/partnera, konkretnih aktivnosti, konkretnih troškova i slično.U Uputama za prijavitelje, točka 2.7. navedene su prihvatljive aktivnosti koje se mogu financirati u okviru ovog Poziva, dok su u točci 2.10. navedene prihvatljive kategorije troškova. |